

**NOTAS DE ANÁLISIS n°7**  
Focus 2030

---

**IDEAS PRECONCEBIDAS  
SOBRE LA AYUDA OFICIAL  
PARA EL DESARROLLO  
(AOD)**



## 7 IDEAS PRECONCEBIDAS SOBRE LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

### ES IMPORTANTE RECORDAR

- Incluso con las proyecciones económicas más optimistas, harían falta 70.000 millones de euros de financiación anual para financiar los servicios básicos en los países más pobres.
- Si se mantiene la tendencia de los últimos quince años, 167 millones de niños, la gran mayoría de ellos procedentes del África subsahariana, seguirán viviendo en la extrema pobreza en 2030.
- Como complemento de las demás fuentes de financiación, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) no podrán alcanzarse sin la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) en forma de donaciones destinadas a los países y poblaciones más pobres.

## IDEAS PRECONCEBIDAS SOBRE LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

Tras un fuerte aumento de la AOD en la década de 2000, las críticas contra la ayuda han cobrado cada vez más fuerza. Este cuestionamiento a las políticas de desarrollo internacional y a su financiación culminó probablemente con la publicación de *Cuando la ayuda es el problema*, de Dambisa Moyo (2009). En este libro, la autora se preguntaba por qué la mayoría de los países subsaharianos seguían enfrentándose a la corrupción, a las pandemias, a la pobreza y a una alta dependencia exterior a pesar de los 1.000 millones de dólares recibidos en ayuda al desarrollo en los últimos cincuenta años.

Los países donantes siguen manifestando otros argumentos en contra de la AOD, especialmente debido a las crisis económicas y fiscales, cuya consecuencia, tal y como reclaman las personas detractoras de la AOD, es dar prioridad a las políticas públicas nacionales.

Los argumentos y ejemplos que demuestran la utilidad, si no el imperativo, de la AOD están ahora documentados. Los organismos internacionales han desarrollado iniciativas para demostrar el impacto de sus acciones y la evolución de las prácticas: el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria (GFATM, por sus siglas en inglés), la Agencia Francesa para el Desarrollo (AFD), la Fundación Gates, muchas ONG, etc.

En vista de la magnitud de los desafíos que plantea la lucha contra la pobreza a nivel mundial, tal vez nunca ha habido tanta necesidad de mecanismos de solidaridad internacional ambiciosos y duraderos. Si bien la AOD por sí sola no puede abordar todos estos desafíos, es importante evitar el peligro de un debate binario que enumere los pros y los contras de la AOD. Parece más oportuno centrarse en las condiciones que permiten que esta ayuda sea eficaz: enfoque estratégico, coordinación, previsibilidad, variedad de instrumentos, coherencia con otras políticas, etc. También es importante considerar la AOD como un complemento de otras aportaciones.

### “IDEA PRECONCEBIDA N°1: LOS NIVELES DE AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD) SON DEMASIADO ALTOS”

Esta afirmación puede ser cuestionada desde dos ángulos: desde el punto de vista de la capacidad financiera de los donantes y desde el punto de vista de las necesidades de financiación.

#### La capacidad de financiación

En comparación con la riqueza de los países desarrollados, la cantidad destinada a la AOD es insignificante: en 2018, la AOD de los 30 países del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ascendía a 153.000 millones de dólares, es decir, esta cantidad representa tan sólo el 0,31% de la Renta Nacional Bruta (RNB) de estos países, muy lejos del compromiso del 0,7%\*. Así pues, en promedio, por cada 1.000 dólares de ingreso nacional en estos treinta países ricos, sólo se destinan tres dólares a la AOD.

Otra perspectiva, relacionada esta vez con el presupuesto del Estado, puede dar también una idea del esfuerzo presupuestario relativo en favor de esta política pública. En Francia, de un presupuesto nacional para 2018 de 329.000 millones de euros (cargas netas del presupuesto general), la misión Ayuda Oficial al Desarrollo representa 3.000 millones de euros (créditos de pago).

Además, en esta AOD, sólo un porcentaje será realmente destinado al desarrollo internacional. Al sustraer la reducción de la deuda, los gastos escolares y la acogida de las personas refugiadas, que no implican flujos financieros transfronterizos, esta cantidad es aún menor.

Por último, sólo una mínima parte de esta ayuda beneficia a los países más pobres. Según la OCDE, en 2016 alrededor de un cuarto de la AOD fue dedicada de forma exclusiva a los países de bajos ingresos.

\* En octubre de 1970, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó una resolución según la cual cada país desarrollado debería aumentar gradualmente su aportación a la Ayuda Oficial al Desarrollo, hasta alcanzar el 0,7% de su riqueza en la siguiente década. Reiterado en varias ocasiones en conferencias y cumbres internacionales, este objetivo, que ha sido respaldado por casi todos los países donantes, sólo ha sido respetado hasta ahora por un número muy reducido de donantes: Suecia, Luxemburgo, Noruega, Dinamarca, Gran Bretaña y Alemania.

## IDEAS PRECONCEBIDAS SOBRE LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

### Las necesidades de financiación

Para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para 2030, los avances deberán acelerar su ritmo en los próximos quince años, en conformidad con el ritmo marcado por los Objetivos de Desarrollo del Milenio durante el periodo 2000-2015.

Si bien la tendencia durante el periodo de los ODM entre 2000-2015 se continuase durante los siguientes quince años, las Naciones Unidas estiman que:

- 167 millones de niños y niñas, la gran mayoría procedentes del África subsahariana, seguirán viviendo en la extrema pobreza en 2030.
- Cerca de 3,6 millones de niños y niñas menores de cinco años seguirán muriendo por causas previsibles en 2030.
- 60 millones de niños y niñas en edad escolar seguirán sin estar escolarizados.
- Los países de bajos ingresos no alcanzarán la educación universal primaria ni secundaria hasta finales de siglo.

### “ IDEA PRECONCEBIDA N°2: LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD) ES INEFICAZ ”

Los desafíos de la lucha mundial contra la pobreza siguen siendo inmensos en la actualidad. Es un hecho que la ayuda para el desarrollo no ha resuelto todos los problemas en este campo. Sin embargo, esta solidaridad internacional ha conducido a avances importantes. Y ante todo, ahora se conocen claramente cuáles son las condiciones para programar una ayuda eficaz.

Ya en 2005, en la Declaración de París, los principales donantes asumieron una serie de compromisos para aumentar la eficacia y transparencia de la ayuda. Sin embargo, tan sólo se han cumplido algunos de estos objetivos.

Hoy en día resulta evidente que: parte de la ayuda sigue siendo ineficaz y/o está motivada únicamente

por los intereses geopolíticos o económicos de los donantes. Aunque se han logrado progresos netos en la eficacia de la ayuda, por ejemplo en términos de la disminución de la ayuda vinculada (que condiciona la asignación de fondos para el uso de las empresas donantes). Asimismo, del año 2000 al 2015, la proporción de ayuda no vinculada aumentó del 46% al 83%.

En algunos sectores, en particular en el de la salud, a pesar de los gastos relativamente modestos se han realizado progresos considerables. Y si a veces los avances se ralentizan, se debe generalmente a la falta, por parte de los donantes, de proporcionar un compromiso financiero sostenido y suficiente, no a la falta de eficacia de los programas.

La comunidad internacional impulsa en 2002 la creación del Fondo Mundial de Lucha contra el VIH/SIDA, la Tuberculosis y la Malaria (GFATM), que a finales de 2017 salvó 27 millones de vidas. Más concretamente, en 2017:

- 17,5 millones de personas recibieron un tratamiento antirretroviral a través de los programas del Fondo Mundial (GFATM).
- Cinco millones de personas se han beneficiado de tratamiento contra la tuberculosis.
- Se distribuyeron 197 millones de mosquiteros para prevenir la propagación de la malaria: el porcentaje de personas expuestas al paludismo que tienen acceso a mosquiteros aumentó del 6% en 2005 al 62% en 2015.

### “ IDEA PRECONCEBIDA N°3: LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD) BENEFICIA ANTE TODO A RÉGIMENES CORRUPTOS ”

Según el Fondo Monetario Internacional (FMI), la corrupción en el sector público desvía anualmente entre 1.500 y 2.000 millones de dólares de la economía mundial. El peso de la corrupción es aún mayor si se contabilizan sus consecuencias, tales como la pérdida de ingresos fiscales, la inaccesibilidad a los servicios públicos, etc.

## IDEAS PRECONCEBIDAS SOBRE LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

Si bien la corrupción afecta a todos los países, su impacto es mayor sobre las poblaciones más pobres, especialmente en los países en vías de desarrollo.

El temor a que se desvíen los fondos destinados al desarrollo es legítimo. De hecho, la corrupción afecta a muchos de los países que reciben la AOD. ¿Hay que dejar por lo tanto de intervenir en esos países?

A esta pregunta, el ex-director de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), Jean-Michel Severino, responde rotundamente que no. En su opinión, la corrupción no puede erradicarse mediante un simple sistema de sanciones financieras. La complejidad del fenómeno implica que se tenga que actuar de forma diferente, tanto a corto como a largo plazo. Parte de la corrupción alimenta de manera informal sistemas sociales vitales, ofreciendo así una forma de protección que los gobiernos todavía no pueden proporcionar.

Además, la retirada de la ayuda en casos de corrupción resulta a menudo contraproducente, puesto que esto constituye una doble pena para las poblaciones pobres, que ya son además víctimas de la corrupción. Hoy en día, los diferentes instrumentos y canales de la ayuda al desarrollo permiten adaptar mejor la ayuda a este contexto de corrupción: centrándose en determinados sectores, a veces a través de organizaciones de la sociedad civil, y utilizando procedimientos de gestión adecuados.

A largo plazo, los donantes también deben contribuir al fortalecimiento de determinadas administraciones, incluidas las administraciones fiscales, financiando también a las organizaciones de la sociedad civil activas en materia de control presupuestario y de la lucha contra la corrupción.

Por último, es la propia ayuda internacional la que debe ser más transparente. La Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI) ofrece un marco común para la publicación de dicha información.

Ejemplos de mecanismos ya existentes.

### “IDEA PRECONCEBIDA N°4: LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD) ESTÁ AL SERVICIO DE LOS INTERESES DIPLOMÁTICOS Y ECONÓMICOS DE LOS PRINCIPALES PAÍSES DONANTES”

Jacques Foccart, apodado señor África durante el mandato del General de Gaulle, afirmaba que “lo que es bueno para Francia es bueno para África». La época de Françafrique estaba en pleno apogeo y duraría décadas gracias a los apoyos políticos y económicos turbulentos.

Hoy la situación ya no es la misma. Si bien Francia interviene en África, diplomáticamente, militar y económicamente, los importes irrisorios de la AOD bilateral de Francia no están en condiciones de considerarse de peso, en sentido tanto positivo como negativo.

En su último libro, *Arrogant comme un français en Afrique*, el periodista Antoine Glaser muestra que Francia habla cada vez menos de desarrollo para hablar principalmente de seguridad, lo que “le impide tener una verdadera política francesa en África, sobre el plano político pero también, por supuesto, en el plano de ir al encuentro de las sociedades civiles”.

Obcecada con la seguridad, según Antoine Glaser, Francia ha abandonado el conjunto de los problemas sociales y sus consecuencias a largo plazo, en materia social y económica.

### “IDEA PRECONCEBIDA N°5: LA INVERSIÓN ECONÓMICA Y EL FORTALECIMIENTO DE LOS SISTEMAS FISCALES SON MÁS EFICACES QUE LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)”

A partir del ejemplo de los países asiáticos, en particular China, los críticos de la AOD sostienen que la reducción de la pobreza no se logra mediante la ayuda externa, sino más bien a través de un fuerte crecimiento y de la inversión privada. Sin embargo, incluso en las proyecciones de crecimiento más optimistas, harían falta décadas

## IDEAS PRECONCEBIDAS SOBRE LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

para erradicar la pobreza únicamente a través del desarrollo económico.

Sobre todo, esta visión subestima tanto las necesidades financieras que permiten alcanzar rápidamente a las poblaciones que viven en la extrema pobreza, como también pasa por alto los fondos necesarios con capacidad para financiar los bienes públicos mundiales. Independientemente del rol del sector privado en estas dos esferas, muy poco podrá hacerse sin un presupuesto público.

Por otra lado, la movilización de recursos nacionales, especialmente a través de los impuestos, se considera como una prioridad acertada para aumentar los presupuestos de los países en vías de desarrollo. La lucha contra la evasión fiscal también es indispensable. La Red Europea de Deuda y Desarrollo (EURODAD) estima que, por cada euro ganado, los países en vías de desarrollo pierden dos fuera de sus fronteras.

**Sin embargo, incluso con las proyecciones económicas más optimistas, la capacidad fiscal de los países más pobres sigue siendo muy inferior al nivel de las inversiones públicas necesarias para financiar los servicios básicos. Según el Overseas Development Institute (ODI), hay un déficit de 70.000 millones de euros (84.000 millones de dólares) de financiación anual, casi todos ellos destinados a países de bajos ingresos.**

### “IDEA PRECONCEBIDA N°6: LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD): UNA FUENTE DE FINANCIACIÓN MENOR EN COMPARACIÓN CON OTROS FLUJOS”

Según el Banco Mundial, en 2016, las personas migrantes enviaron a nivel internacional 429.000 millones de dólares a sus familias en los países de origen, la mayoría de los cuales son países en vías de desarrollo; esto supone una cantidad tres veces mayor que la AOD. Los principales países receptores de estos fondos son: India (62.700 millones de dólares), China (61), Filipinas (29,9),

México (28,5) y Pakistán (19,8).

El papel importante, y en ocasiones vital, que han desempeñado las remesas de las personas migrantes en la financiación de las economías de los países en vías de desarrollo, está creciendo durante las últimas décadas de manera evidente.

Por otra parte, la experiencia de la AOD también debe permitir orientar de manera eficaz estos flujos hacia la inversión productiva o social para convertirlos en recursos estables, previsibles y adicionales a la AOD. Ya se trate de la AOD, de los fondos de las personas migrantes o de las inversiones, los diferentes flujos son a su vez complementarios, tanto para las poblaciones a las que van dirigidos, como para su finalidad en materia de desarrollo (salud, nutrición, educación, etc.)

Sin embargo, ya se trate de las remesas o de las salidas de Inversión Extranjera Directa (IED), ninguna tiene la capacidad de centrarse en los servicios esenciales y en las poblaciones más pobres de un país, como sí que podría ser el caso de una política de AOD destinada a apoyar una política nacional de reducción de la pobreza.

### “IDEA PRECONCEBIDA N°7: LA POBREZA EXTREMA HA DISMINUIDO LO SUFICIENTE EN EL MUNDO”

Los avances logrados desde la puesta en marcha de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) han permitido reducir a la mitad la pobreza extrema en el mundo.

El Banco Mundial estima que, por primera vez en la historia, menos del 10% de la población mundial vivía en la extrema pobreza en 2016, frente al 37% en 1990 y el 44% en 1981. Los progresos más claros se han producido en Asia y América Latina.

Sin embargo, estos avances significativos no son suficientes para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Casi el 20% de los niños y niñas de los países en vías de desarrollo viven en familias

## IDEAS PRECONCEBIDAS SOBRE LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

que sobreviven con menos de 1,90 dólares al día. A nivel mundial, casi 385 millones de niños y niñas viven en la extrema pobreza.

Con las tendencias actuales, en 2030 más de 500 millones de personas seguirán viviendo con menos de 1,90 dólares al día, la mayoría de ellas en el África subsahariana. En estos países, casi cuatro millones de niños y niñas morirán antes de cumplir cinco años.

En los países más pobres y entre las poblaciones más vulnerables, los esfuerzos deben fortalecerse más que reducirse si se quieren alcanzar los ODS.

**Cualquier prolongación de los plazos de financiación de los ODS tendrá un impacto directo sobre las poblaciones vulnerables y ocasionará un elevado coste financiero adicional para recuperar el retraso acumulado.**

- Cualquier prolongación de los plazos de financiación de los ODS tendrá un impacto directo sobre las poblaciones vulnerables y ocasionará un elevado coste financiero adicional para recuperar el retraso acumulado.
- En cuanto a las cuestiones de adaptación al

cambio climático, el costo de la inacción es de nuevo particularmente alto, especialmente en los países más dependientes de sus recursos naturales. Por ejemplo, Uganda estimó que el costo de la adaptación ascendería a 644 millones de dólares para 2025, mientras que el costo total de la inacción sería mucho mayor: entre 3.100 y 5.900 millones de dólares para 2025.

- Aumentando ahora, el gasto total en educación en los países de ingresos bajos y medios deberá aumentar en un 7% anual. Si se espera hasta el 2020 para empezar a actuar, este coste adicional aumentaría hasta un 11% anual.
- Miles de millones de euros podrían ahorrarse a través de respuestas anticipadas a las crisis. Un estudio sobre la sequía de 2015 en Etiopía, que afectó a más de 18 millones de personas, estima que la respuesta tardía costó a los donantes 127 millones de dólares adicionales destinados exclusivamente a la ayuda alimentaria. Esta financiación, habría permitido ayudar de inmediato a 1,4 millones de personas en un periodo de nueve meses.

## BIBLIOGRAFÍA

---

The Global Fund, [Rapport sur les résultats 2018](#) (versión en francés)

---

FMI, mayo 2016, [Corruption: Costs and Mitigating Strategies](#) (versión en inglés)

---

Jean-Michel Severino, Jean-Michel Debrat, Le Cavalier Bleu, 2010, [Idées reçues : l'aide au développement](#) (versión en francés)

---

Antoine Glaser, Fayard, 2016, [Arrogant comme un français en Afrique](#) (versión en francés)

---

ODI, 2015, Financing the future. [How international public finance should fund a global social compact to eradicate poverty](#) (versión en inglés)

---

Nations unies, Development initiative, UK AID, 2014, [Improving ODA allocation for a post-2015 world. Targeting aid to benefit the poorest 20% of people in developing countries](#) (versión en inglés)

---

Dambisa Moyo, JC Lattès, 2009, [L'aide fatale](#) (versión en francés)

---

OCDE, 2018, [Geographical Distribution of Financial Flows to Developing Countries](#) (versión en inglés)

---

Coordination Sud 2015, [Aide publique au développement, Projet de loi de finances 2016, Un budget pour financer les objectifs de développement durable \(ODD\)](#) (versión en francés)

---

[The DATA Report 2017: Financing for the African century](#) (versión en inglés)

---

[Initiative Internationale pour la transparence de l'aide](#) (versión en inglés)

---

Ministère de l'action et des comptes publics, [Budget de l'État voté pour 2019](#) (versión en francés)

---

## Focus 2030

---

Focus 2030 es una asociación sin fines de lucro que acompaña a organizaciones de la solidaridad internacional en ámbitos como la comunicación, la movilización y la incidencia política con el propósito de acelerar la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas de aquí a 2030.

Trabajamos con el ánimo de introducir en la agenda política, mediática y ciudadana los principales retos del desarrollo internacional, las desigualdades mundiales y la lucha contra la pobreza, y para la adopción de políticas públicas ambiciosas, transparentes y eficaces.

Focus 2030 opera principalmente en Francia y España, y concentra sus acciones en tres áreas de trabajo :

- un área de DATOS que produce y analiza recursos cualitativos y cuantitativos a través de la realización de encuestas de opinión sobre la solidaridad internacional, y de la publicación de cifras y acontecimientos relacionados con los entresijos del desarrollo internacional;
  - un área de INNOVACIÓN que acompaña y financia campañas y estudios innovadores sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sobre la financiación del desarrollo;
  - un área de DESARROLLO que reúne de forma regular a la comunidad de actores del desarrollo (ONG, think tanks, organizaciones internacionales, instituciones públicas) con el ánimo de intercambiar información y diseñar acciones colectivamente.
- 

**Director editorial** : Fabrice Ferrier, Director de Focus 2030

# NOTAS DE ANÁLISIS

## FOCUS 2030

### IDEAS PRECONCEBIDAS SOBRE LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO (AOD)

---

EDICIÓN ABRIL 2019

[www.focus2030.org](http://www.focus2030.org)